

ANEXO III. MEMORIA FINAL DE PROYECTO

*La memoria debe contener un mínimo de cinco y un máximo de **DIEZ** páginas, incluidas tablas y figuras, en el formato que se publicará en la página web de innovación y en la Revista. La plantilla que se utilizará será:*

TITULO ARTICULO: LA RÚBRICA COMO ELEMENTO DE EVALUACIÓN: APLICACIÓN Y ANÁLISIS EN DISCIPLINAS HUMANÍSTICAS.

TITLE ARTICLE: THE RUBRIC AS AN ELEMENT OF EVALUATION: APPLICATION AND ANALYSIS IN HUMANISTIC DISCIPLINES.

COORDINADORA	DEPARTAMENTO
Rocío Velasco García rocio.velasco@uco.es	Historia del Arte, Arqueología y Música Universidad de Córdoba

PARTICIPANTES	DEPARTAMENTO UNIVERSIDAD DE CORDOBA
Manuel Pérez Lozano	Historia del Arte, Arqueología y Música
Carlos Márquez Moreno	Historia del Arte, Arqueología y Música
Enrique Soria Mesa	Historia Moderna, Contemporánea y de América
María Angeles Jordano Barbudo	Historia del Arte, Arqueología y Música
José Luis Sanchidrián Torti	Geografía y Ciencias del Territorio
Rafael Bonilla Cerezo	Literatura española
Blas Sánchez Dueñas	Literatura española
Josefa Mata Torres	Historia del Arte, Arqueología y Música
Sabina de Cavi	Historia del Arte, Arqueología y Música
Antonio José Díaz Rodríguez	Historia Moderna, Contemporánea y de América
Luis Salas Almela	Historia Moderna, Contemporánea y de América
José María García Ríos	Historia Moderna, Contemporánea y de América
Alicia Carrillo Calderero	Historia del Arte, Arqueología y Música
Dámaris Romero González	Ciencias de la Antigüedad y Edad Media
Israel Muñoz Gallarte	Ciencias de la Antigüedad y Edad Media

Received: dd/mm/yyyy

Accepted: dd/mm/yyyy

Abstract

The educational project tries to spread, to help and to evaluate the tool of the paragraph of evaluation in humanistic subjects, as well as to promote the communication between student body and professorship in relation with the processes and instruments of evaluation and learning for tasks, on the basis of the aims of evaluation for competitions.

Keywords: rubric; evaluation; competencias; humanities.

Resumen

El proyecto docente pretende difundir, implementar y evaluar la herramienta de la rúbrica de evaluación en asignaturas humanísticas, así como fomentar la comunicación

entre alumnado y profesorado en relación con los procesos e instrumentos de evaluación y aprendizaje por tareas, en base a los objetivos de evaluación por competencias.

Palabras clave: rúbrica; evaluación; competencias; humanidades.

1. INTRODUCCIÓN

Esta herramienta permite que el alumnado tenga gran cantidad de información respecto a los criterios de evaluación del profesorado, fomentando el autoaprendizaje, la autoevaluación y la responsabilidad, que en función de los criterios propuestos pueden revisar sus trabajos antes de ser entregados. De este modo la rúbrica de evaluación permite dejar clara las expectativas de los profesores respecto del alumnado, así como aportan seguridad al discente sobre cómo alcanzar lo que el profesor espera de él/ella. Así el alumnado tiene más información sobre sus fortalezas y debilidades en la asignatura, por lo que estaríamos hablando de “retroalimentación”, fomentando de este modo el aprendizaje y la autoevaluación. A su vez, esta herramienta promueve la responsabilidad del alumnado en función a los criterios propuestos por el profesorado, en la que pueden revisar sus trabajos antes de ser entregados al docente.

Por parte del profesorado, esta herramienta les permite incrementar la objetividad del proceso de evaluación, ajustándola a la exigencia de la evaluación por competencias. Igualmente, les facilita las instrucciones sobre las calificaciones antes de su revisión, y agiliza el proceso de evaluación. Por otra parte, ello implica que el profesorado utilice parámetros de puntuación en la evaluación del desempeño del alumnado, describiendo las características específicas de una tarea en varios niveles de rendimiento. La finalidad de su aplicación es clarificar los que se espera del trabajo del alumno/a, valorar su ejecución y facilitar la proporción de retroalimentación.

2. OBJETIVOS

- Difundir la herramienta de rúbrica de evaluación entre el profesorado de disciplinas humanísticas como mejora del proceso enseñanza-aprendizaje y los resultados académicos del alumnado.
- Adaptar y aplicar la rúbrica de evaluación en el sistema de evaluación docente en cursos, grados y asignaturas de distinto contenido de diversas disciplinas humanísticas.
- Analizar y evaluar la herramienta de rúbrica de evaluación entre los participantes del presente proyecto y el alumnado al que se dirige.
- Implantar dicha herramienta en la elaboración de futuras guías docentes por parte del profesorado participante en este proyecto.

3. MATERIAL Y MÉTODOS

Se ha establecido la duración del presente proyecto desde el 11 de septiembre de 2017 (comienzo de las clases) hasta principios el mismo día 30 de junio de 2018, última fecha de examen de una de las asignaturas implicadas en este proyecto. Con un total de 18 asignaturas implicadas, repartidas entre primer y segundo cuatrimestre, de distintos niveles que iban desde el 1º al 4º curso, en diversas disciplinas humanísticas como Grado de Historia, Gestión Cultural, Historia del Arte, itinerario conjunto del Grado de Historia e Historia del Arte, Turismo y Filología Hispánica, este proyecto ha revertido en más de

700 alumnos con 15 docentes como participantes en el mismo, más la coordinadora que suscribe esta memoria.

1. En primera instancia, se convocó al profesorado participante a una reunión divulgativa y didáctica, en la primera semana de inicio del curso, viernes 15 de septiembre, aun cuando no había resolución de aprobación del proyecto. Se hacía necesario empezar a trabajar lo antes posible para informar y formar al profesorado y por consiguiente, al alumnado de los diferentes grados y asignaturas implicadas y correspondientes al primer cuatrimestre. Aquella reunión fue dirigida por la coordinadora del proyecto, con el fin de aleccionar y mostrar, a los componentes del grupo, qué son las rúbricas de evaluación, las ventajas de su utilización en los sistemas de evaluación y mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como las distintas posibilidades de configuración de la misma, acompañada de ejemplos y experiencias previas de la coordinadora. La sesión fue acompañada de una presentación, ejemplos publicados de rúbricas de evaluación, y ejemplos propios tanto de rúbricas como de experiencias previas.

Seguidamente, y en el desarrollo de la misma reunión, se debatió sobre indicadores y parámetros conjuntos que pudieran servir de ayuda a la hora de elaborar y adaptar las tablas de rúbricas de evaluación del profesorado para sus asignaturas, atendiendo a las competencias propias de cada asignatura, según los criterios de evaluación establecidos ya en las guías docentes del curso académico en el que se desarrollará el proyecto.

2. En una segunda reunión de trabajo, muy próxima a la anterior, se volvió a convocar al profesorado participante que presentó en ella las distintas rúbricas de evaluación elaboradas y diseñadas, con el fin de ponerlas en común y hacer las modificaciones o rectificaciones necesarias para su definición final. La proximidad de esta segunda reunión de trabajo con respecto a la primera vino motivada por el hecho de que aquellos profesores que impartían sus asignaturas en el primer cuatrimestre tuvieran tiempo suficiente de hacer las correspondientes adaptaciones, ultimar y difundirla entre su alumnado.

3. Una vez el profesorado tuvo definida su rúbrica de evaluación para la asignatura en la que impartía docencia, hizo difusión de ella mediante la plataforma Moodle, en el Aula Virtual de las correspondientes asignaturas indicadas en el proyecto. Se estableció este sistema de comunicación con el alumnado matriculado en dichas materias, con el fin de que tengan pleno acceso durante el desarrollo de las asignaturas pertinentes, favoreciendo así la comunicación entre docente-discente. Igualmente, los docentes explicaron en sus respectivas aulas, la composición y finalidad de sus rúbricas para solventar cualquier duda del alumnado.

4. Una vez evaluados los instrumentos de evaluación de cada asignatura, desde la coordinación del presente proyecto se hizo entrega de unas encuestas de elaboración propia, para ser completadas tanto por el profesorado como por el alumnado participante, con el fin de observar el grado de efectividad.

5. Tuvieron lugar otras reuniones, tanto presenciales como virtuales, sobre cuestiones o dudas surgidas durante la elaboración personal de la rúbrica. Comenzaron a surgir cuestiones muy interesantes sobre las ventajas y desventajas en el proceso de elaboración que revertirían en el de ejecución. Una vez concluido el primer cuatrimestre, el profesorado participante volvió a reunirse para comentar lo experimentado con sus alumnos y alumnas con el fin de que ello pudiera ayudar de alguna manera a los profesores que aún no habían impartido docencia y que lo hacían en el segundo cuatrimestre. Finalmente, se hizo una puesta en común en base a los resultados obtenidos

en las encuestas y las conclusiones obtenidas de las reuniones mantenidas durante este curso académico.



Detalle de encuesta para el alumnado. Elaboración propia de la coordinadora del proyecto.

4. RESULTADOS OBTENIDOS Y DISCUSIÓN

Al finalizar los procesos de evaluación de las distintas herramientas establecidas en las Guías Docentes de cada asignatura implicada en el proyecto, se envió al profesorado responsable de cada una de ellas, una encuesta para el alumnado. No todo el alumnado implicado ha participado de la encuesta (160 respuestas), pero podemos establecer unos parámetros generales que nos acercan a los siguientes resultados. La mayoría de alumnos/as que han realizado la encuesta ronda entre los 18 y 20 años de edad, pues hay una mayor participación de alumnos de 1º y 2º curso. Entre ellos abunda el género femenino con un 62,3%, mientras que el 37,7% es masculino.

El 100% de los alumnos encuestados ha comprendido claramente la rúbrica de evaluación (labor que hay que agradecer al profesorado responsable de cada asignatura). Un 83% ha utilizado la rúbrica para el desarrollo de los instrumentos de evaluación indicados por el profesor/a. Del resto, un 66,7% dice no haberla utilizado por no disponer de tiempo para ello, un 19% no la entendía, 9,5% se cansó de ella y un 4,8% veía complejidad en ella. En el caso anterior, del alumnado que sí llegó a utilizar la rúbrica, el 22,1% solo recurrió ella en una ocasión; el 38,4%, menos de 5, el 14% más de 5 veces y el 26,7% recurrió a ella constantemente.

Hay un total de 64% del alumnado que considera que le ha resultado útil para la elaboración de los instrumentos de evaluación. Sólo el 8,5% opina lo contrario. Y un alto porcentaje llega a indicar que le ha resultado una herramienta útil para conocer los criterios con los que iba a ser evaluado (más del 74,5%). De hecho, el 87,7% ha sido consciente de que debía detenerse y mejorar determinados aspectos de su formación, aunque también encontramos un 12,3% que opina todo lo contrario.

Respecto al profesorado implicado en el proyecto, con una participación en la encuesta de 9 sobre 15 docentes, el 66,7% de los docentes había oído hablar de la rúbrica de evaluación, pero hay un total del 88,9% que nunca la había utilizado anteriormente. Hay que decir que no todo el profesorado ha llegado a realizar la encuesta, pero sí ha participado de las reuniones y foros desarrolladas durante todo el curso académico.

A un 66,7% del profesorado le ha resultado útil esta herramienta de evaluación, mientras que a un 33,3% opta por indicar "regular". No consta que haya ningún docente participante en este proyecto que no le haya resultado nada útil la aplicación de dicha

herramienta. Casi la mitad del profesorado ha notado una mejoría en el proceso de aprendizaje su alumnado, e innegablemente, según los resultados, el 100% del profesorado opina que las calificaciones finales han sido superiores que las de otros años. Según recoge los resultados de la encuesta, la opinión del profesorado sobre su experiencia en la aplicación de la rúbrica como instrumento de evaluación en asignaturas de disciplinas humanísticas ha sido la siguiente:

- Ha permitido a los alumnos saber en qué tienen que insistir en el aprendizaje.
- Es positivo porque se refuerzan algunos de los contenidos claves.
- Su principal utilidad radica en que facilita a los alumnos la comprensión de las expectativas y exigencias del profesor respecto a la elaboración de trabajos.
- Estupenda.

Se le preguntó al profesorado si veían posible una rúbrica de evaluación única (con ligeras modificaciones según el caso) para todos los miembros de su departamento. El 55, 6% contestó que tal vez, mientras que un 33, 3 % contestó sí y un 11, 1% que no. Este resultado viene explicado por los participantes de la siguiente manera:

- Posiblemente el aunar criterios de evaluación sea algo positivo para el proceso de aprendizaje.
- Hay diferentes procedimientos de evaluación y diferentes aspectos evaluables donde, quizás, no sean determinantes o útiles los sistemas de rúbrica
- Pienso que no resultaría complicado encontrar algunos criterios comunes fundamentales, incluso aunque luego cada profesor pudiera introducir matices relativos a la especificidad de la asignatura/materia o relativos a sus propias preferencias.
- Cada profesor tiene su forma de docencia.
- Hay puntos comunes en todas las asignaturas, tales como formato e incluso contenido general. Por supuesto, luego cada asignatura puede añadir particularidades de acuerdo a las características de la misma
- No lo creo adecuado

5. CONCLUSIONES

Se ha llegado a difundir tanto entre el profesorado como el alumnado de distintas materias humanística, la herramienta de rúbrica de evaluación como proceso de enseñanza-aprendizaje. Hay que seguir trabajando en el desarrollo de mejores rúbricas de evaluación, para que no llegue a darse el caso de que algún alumno/a que indique que no ha encontrado utilidad en la rúbrica de evaluación. Quizás en ese caso el problema radique en la conformación y planificación de la misma. Una de las cuestiones más interesantes respecto al alumnado es que la mayoría de ellos, con la utilización de esta herramienta e independientemente de su nivel de estudios, grado y materia, se ha dado cuenta de sus fortalezas y debilidades en la asignatura. Esto nos lleva a afianzar con su aplicación, ese proceso de enseñanza-aprendizaje y por consiguiente, los óptimos resultados obtenidos por el alumnado.

Para finalizar, al 77, 8% del profesorado le gustaría continuar con el proyecto, mientras que a un 22, 2% tal vez. También hay que decir que hubo un gran interés mostrado por varios docentes ajenos al proyecto y que han quedado a la espera de nueva convocatoria. Ello nos hace ver la necesidad de seguir trabajando en ello hasta encontrar fórmulas más adecuadas y la necesidad igualmente de utilizar herramientas como esta para establecer una mejor coordinación y comunicación entre alumnado-profesorado es evidente y hay que apostar por ella y porque su difusión también se amplíe a todos los miembros de cada departamento.

AGRADECIMIENTOS

Mi agradecimiento personal a todo el profesorado participante de este proyecto, que se han volcado en él con interés, curiosidad, iniciativa, responsabilidad y trabajo en equipo.

BIBLIOGRAFÍA

- BIGGS, J., *Calidad del aprendizaje universitario*, Narcea, Madrid, 2005.
- ∖ CANO, E., *Buenas prácticas en la evaluación de competencias: cinco casos de educación superior*, Laertes, Barcelona, 2011.
- ∖ FERNÁNDEZ, A., “La evaluación orientada al aprendizaje en un modelo de formación por competencias en la educación universitaria”, *Revista de Docencia Universitaria*, Vol. 8, 2010.
- ∖ ZAZUETA HERNÁNDEZ, María Alejandra y HERRERA LÓPEZ, Luis Fernando, “Rúbrica o matriz de valoración, herramienta de evaluación formativa y sumativa”, *Quaderns Digitals*, nº 55.

RELACIÓN DE EVIDENCIAS QUE SE ANEXAN A LA MEMORIA:

- Dossier de ejemplos de rúbricas de la Universidad Estatal de Sonora (documento adjunto).
- Ejemplo de rúbrica de la coordinadora del proyecto (documento adjunto)..
- Enlace digital de la encuesta al alumnado:
<https://goo.gl/forms/2K4Ze2th3aqIOgGz2>
- Enlace digital de la encuesta al profesorado participante del proyecto:
<https://goo.gl/forms/ZGMZsGigCBmpT4AB2>

En Córdoba, 29 junio de 2018

Fdo. Rocío Velasco García