

Acta de la reunión del SGCT

Grado de Filología Hispánica

Reunión celebrada el día 20 de febrero de 2014, a las 12.00 horas, en el despacho del Vicedecano de Calidad, Infraestructuras y Proyección, Dr. Alfonso Zamorano Aguilar.

ASISTENTES:

Prof. Dr. García Aguilar, Ignacio

Profa. Dra. Martínez-Atienza de Dios, María

D. Muñoz Velasco, Jorge, Representante de los/las estudiantes

D. Ruiz Melero, Francisco, Administrativo del Dpto. de Ciencias del Lenguaje

Prof. Dr. Ruiz Pérez, Pedro

Prof. Dr. Zamorano Aguilar, Alfonso

EXCUSA:

Profa. Dra. Fernández Prieto, Celia

PUNTOS DEL ORDEN DEL DÍA

1º Informe del Presidente del SGCT

El Presidente del SGCT informa de que el objetivo de esta reunión es terminar de analizar los procedimientos de mejora para los informes de 2013.

El Presidente informa de que en estos momentos en el Rectorado no hay nadie que se encargue de la gestión de calidad, lo cual supone un problema puesto que de ello depende la acreditación de los Grados de nuestra Facultad. El Presidente solicitó una reunión con el Dr. Lorenzo Salas Morera, Director de Organización Académica y Estudios de Grado.

El Presidente señala también que el informe relativo al año 2012 aún no ha sido evaluado.

2º Análisis del P-1. Procedimiento para el análisis del rendimiento académico

Por lo que respecta a la tasa de rendimiento, el Grado de Filología Hispánica figura en buena posición con relación a otros Grados.

En cuanto a la tasa de éxito, desde el curso 2010-2011 hasta el curso 2012-2013 ha aumentado de forma progresiva.

En el Grado de Filología Hispánica hay una tasa de abandono del 25'53%. El Dr. Pedro Ruiz Pérez señala al respecto que merece ser revisada, puesto que este porcentaje puede deberse a que algunos y algunas estudiantes entran en el Grado de Filología Hispánica por no haber conseguido plaza en otros Grados, de modo que, después del primer curso, aprovechan la cuota de reserva para cambiar a otras titulaciones.

Las tasas de abandono más altas son las de las titulaciones de Historia del Arte y de Historia. En el caso del Grado de Traducción e Interpretación, que es de un 20%, puede deberse a que algunos/algunas estudiantes deciden cambiar a otras universidades.

Por lo que se refiere a la tasa de eficiencia, esto es, el número de créditos en que se matricula con respecto a aquel en que se podría matricular, es del 84%.

En cuanto al indicador de la calidad de la enseñanza, el Grado de Filología Hispánica es el mejor valorado de los cinco que se imparten en la Facultad. No obstante, con respecto al curso 2011-2012, ha habido un pequeño descenso, que parece debido al 1º curso del Grado.

Se hace referencia de nuevo, como en la pasada reunión del SGCT del 30 de octubre de 2013, al cambio de las asignaturas de 'Introducción a la Lengua Española' y 'Gramática Española', de 1º del Grado, por 'Morfología del Español' y 'Sintaxis del Español', respectivamente. Este cambio, además de contribuir a una mayor coherencia del Título, permitirá que exista una correspondencia entre los contenidos impartidos actualmente en estas asignaturas y el Verifica. El Prof. Pedro Ruiz Pérez señala al respecto que muy probablemente no habrá ningún problema para hacer el cambio. Sí lo habría si se pidiera un traslado de las asignaturas a otro curso, pero ambas están en 1º y continuarán en este curso.

Análisis de la comparación del indicador de calidad de la enseñanza por cursos: El Grado de Filología Hispánica en el 2º curso es el mejor valorado de la Facultad, y en el 3º curso, el 2º después de Traducción e Interpretación. En 1º baja con respecto a otros Grados. D. Jorge Muñoz Velasco afirma al respecto que puede deberse a la baja valoración que han recibido algunas asignaturas de ese curso.

3º P-2. Procedimiento para la evaluación de la satisfacción Global sobre el Título

Analizamos el P-2.2. Evaluación de la satisfacción global sobre el Título (Profesorado).

El ítem 2 “La distribución temporal de asignaturas en el Título” recibe una valoración baja (3,50), así como el ítem 3 “La coordinación de asignaturas a lo largo del Título” (3,36) y el 4 “La adecuación de los horarios” (3,54).

El Presidente del SGCT señala que para la coordinación de asignaturas hay un proyecto en marcha, por lo que seguramente mejorará la valoración cuando se empiece a trabajar en este proyecto.

Con respecto al ítem 12 “La labor del profesorado de acuerdo con las nuevas metodologías que requieren los Títulos de Grado”, que recibe una baja valoración (3,50), el Dr. Pedro Ruiz Pérez valora positivamente que haya una conciencia por parte del profesorado de la necesidad de mejora, pero considera que es necesario llevar a cabo propuestas de cambio al respecto.

Los ítems 17 “Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas para el alumnado” y 18 “El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones” reciben también una valoración baja (3,61 y 3,45, respectivamente). Resulta sorprendente este resultado, lo cual lleva incluso a pensar a varios miembros del SGCT que el profesorado haya interpretado mal estos ítems de las encuestas.

4º P-3. Procedimiento para sugerencias y reclamaciones

El Presidente del SGCT se muestra satisfecho con este procedimiento.

El Grado de Filología Hispánica ha recibido 9 quejas. Junto al Grado de Traducción e Interpretación, que ha recibido 6, es el más alto. D. Jorge Muñoz Velasco señala al respecto que puede deberse de nuevo a las quejas realizadas por el alumnado con relación a una asignatura en concreto.

5º P-5. Procedimiento para el análisis de los programas de movilidad

El alumnado extranjero presenta algunas quejas por el retraso en el procedimiento administrativo. D. Juan Francisco Ruiz Melero afirma al respecto que no es un problema de la Facultad, sino de la propia Universidad de Córdoba.

6º P-7. Procedimientos para la difusión del Título

Tras observar los resultados, se puede concluir que son herramientas muy útiles. Ante la petición del Presidente del SGCT, la Coordinadora del Grado se compromete a reunirse con los distintos delegados y delegadas de Filología Hispánica para informarles de las distintas herramientas informativas de las que dispone la Universidad y la Facultad de Filosofía y Letras.

7º Ruegos y preguntas

D. Jorge Muñoz Velasco informa de que ha habido problemas con algunas asignaturas. Se exponen los casos y se establecen propuestas de mejora y soluciones viables.

La reunión termina a las 13.45 horas, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

Vº Bº del Presidente

La Secretaria

Prof. Dr. Alfonso Zamorano Aguilar

Prof. Dra. María Martínez-Atienza
de Dios