

ACTA Nº 3 PROVISIONAL DE 13 DE OCTUBRE DE 2016, DE LA UNIDAD DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER DE INGENIERÍA AGRONÓMICA DE LA ETSIAM DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

En Córdoba, en la Sala de Juntas de la ETSIAM, siendo las 11:30 horas del día 13 de octubre de 2016, bajo la Presidencia de Dña. María José de la Haba de la Cerda, y actuando como Secretario D. Juan Antonio Rodríguez Díaz, se reúnen debidamente convocados, para tratar los siguientes asuntos que componen el Orden del día que figura en la convocatoria:

1. Analizar el Informe de Seguimiento emitido por la Agencia Andaluza de Evaluación
2. Planificar la redacción del Autoinforme correspondiente al curso académico 2015-2016.
3. Ruegos y Preguntas.

Asistentes:

Dña. Mª José de la Haba de la Cerda
D. Juan Antonio Rodríguez Díaz.
D. José Antonio Entrenas Angulo.

Excusan su asistencia:

D. Emilio Camacho Poyato.
Dña. María Teresa Sánchez Pineda de las Infantas.
D. Salvador Gómez-Alfárez Moreno.
Dña. Carmen Alcaide Zaragoza.

1.- Análisis del Informe de Seguimiento emitido por la Agencia Andaluza de Evaluación

La Presidenta informa sobre los distintos puntos incluidos en dicho informe, haciendo especial énfasis en las debilidades encontradas en el Máster de Ingeniería Agronómica.

Al mismo tiempo, se compara dicho informe con el realizado por el alumnado del curso académico 2015/16.

Se discuten las posibles acciones a emprender para solucionar las deficiencias encontradas en el Informe de Seguimiento, conjuntamente con las sugerencias de los alumnos (ver Anexo).

2.- Planificación de la redacción del Autoinforme correspondiente al curso académico 2015-2016.

La Presidenta indica que la fecha límite para la entrega del autoinforme es el 1 de febrero de 2017. Se establece un plan de trabajo inicial y se fija una nueva reunión de la Unidad de Garantía de la Calidad para finales de noviembre de 2016.

3.- Ruegos y preguntas

No hay.



Cierre de la sesión

Sin más asuntos que tratar, y siendo las 12:00h horas del día 13 de octubre de 2016, se levanta la sesión, de todo lo cual doy fe como Secretario,

EL SECRETARIO

Fdo. Juan Antonio Rodríguez Díaz

LA PRESIDENTA

Fdo. Mª José de la Haba de la Cerda

Anexo

INFORME DEL ALUMNADO: MÁSTER INGENIERÍA AGRONÓMICA

Con el fin de contribuir a la mejora continua de la calidad del Máster de Ingeniería Agronómica impartido por la Universidad de Córdoba, se elabora el presente escrito, el cual recoge las principales opiniones del alumnado.

En primer lugar, caben destacar ciertos aspectos positivos del Máster que deberían continuar y se deberían incluso potenciar. Estos son:

- Conocimientos transversales
- Mayor contenido práctico y salidas a campo
- Excursiones de días completos en las que se ven ejemplos de distintas asignaturas y que además contribuyen a mejorar el compañerismo y sentimiento de grupo dentro de la clase.
- Se consigue más o menos equiparar los conocimientos de las distintas ramas.

Asimismo, es positivo el hecho de proponer trabajos en grupo, ya que acerca al alumnado a la realidad del mundo laboral. Sin embargo, el reparto de trabajo dentro de los mismo no suele ser equitativo, por lo que sería aconsejable la existencia un método adicional de evaluación individual en aquellas asignaturas que carezcan de ello.

En segundo lugar, el alumnado, en general, tiene preferencia por realizar trabajos a lo largo del curso en una evaluación continua. No obstante, es preferible trabajar a diario en dichas tareas, con tiempo y margen para resolver dudas. Esto resulta complicado cuando se imparten las pautas de los mismos en el momento del curso en el cual los alumnos se encuentran con un volumen de trabajo y estudio bastante extenso (comúnmente, las últimas semanas del semestre) en lugar de explicar los criterios de evaluación al inicio del semestre e indicar cómo y cuando realizar las tareas encomendadas para que el alumno pueda organizar el trabajo diario. Cabe destacar que las tareas son más satisfactorias cuando se tiene la posibilidad de corregir errores y resolver las dudas que surjan antes de las entregas. Asimismo, el Máster necesita más coordinación entre las asignaturas impartidas, además de la organización del trabajo en cada una de ellas.

A modo particular, se realizan las siguientes sugerencias de las asignaturas correspondientes:

- Agricultura Aplicada. La parte de olivicultura es completamente necesaria y están muy bien planteada y organizada. Sin embargo, aunque la idea inicial de la parte de herbáceos era prometedora, finalmente estuvo muy mal organizada y hubo desconocimiento del sistema de evaluación y falta de comunicación del mismo por parte del profesor encargado de la docencia, el cual notificó tres días antes que habría examen. No obstante, aunque la idea de una asignatura sólo práctica es buena, serían necesarios algunos principios básicos de la temática a tratar, especialmente para alumnos que no han cursado asignaturas similares en el grado.

- Sistemas de Producción Animal: Análisis de Casos. La carga docente podría estar mejor distribuida. Sería aconsejable repartir los trabajos entre primer y segundo cuatrimestre para así tener un sistema de evaluación continua en lugar de concentrar todo al final del último cuatrimestre. Del mismo modo, sería recomendable intentar que el temario esté más enfocado a la realización del trabajo y explicar de forma precisa el contenido deseado en el trabajo final.
- Gestión y Dirección de Empresas. La segunda parte impartida carece de buena organización. Debería hacerse mucho más práctica, ya que el examen lo es y no se prepara al alumnado para ello.
- Gestión de Maquinaria, Equipos e Instalaciones en la Producción Agroalimentaria. En la parte de maquinaria la parte docente es mejorable y no aporta los conocimientos suficientes para la realización del trabajo exigido. Además se realiza la petición al profesorado de la misma de usar las tecnologías existentes, como el *Aula Virtual*, para poder así llevar a cabo una comunicación profesor-alumno más fluida y sencilla.

Del mismo modo, se realiza una felicitación por parte del alumnado en las siguientes asignaturas:

- Diseño e Ingeniería de Industrias Agroalimentarias. Muy bien estructurada y organizada. Muy claro el sistema de evaluación. Se aprende mucho en la realización de los trabajos y requiere mucho trabajo diario lo que facilita poder alcanzar los objetivos del examen con mayor facilidad.
- Política y Ordenación Territorial.
- Construcción y Obras de Infraestructura Rural.
- Biotecnología y mejora genética vegetal. Gran cantidad de prácticas. El alumnado se encuentra en contacto directo con el mundo real.
- Marketing e investigación de mercados agroalimentarios.
- Ingeniería y Seguridad Alimentaria en Industrias.

Como conclusión, el Máster de Ingeniería Agronómica, en general, supera las expectativas del alumnado. Sin embargo, existen ciertos aspectos que podrían ser mejorados.